

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P11 Economia degli intermediari finanziari PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3991)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof.ssa DANIELA VANDONE, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi settore concorsuale 13/B4, SSD SECS/P11 dell'Università degli Studi Milano
- Prof.ssa GIULIANA BIRINDELLI, Ordinario presso il Dipartimento di Economia Aziendale settore concorsuale 13/B4, SSD SECS/P11 dell'Università degli Studi Chieti-Pescara "G. D'Annunzio"
- Prof. GIOVANNI PETRELLA Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Economia e della Gestione Aziendale settore concorsuale 13/B4, SSD SECS/P11 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano


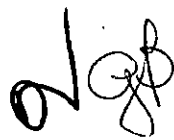
si riunisce al completo il giorno 5/6/2019 alle ore 09.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina, salvo gli effetti di sospensione previsti per il mese di agosto.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Daniela Vandone e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Petrella.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura hanno presentato domanda 12 candidati, 2 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica. La commissione è stata informata in data 4 giugno 2019 della rinuncia di un candidato. Pertanto alla procedura partecipano 11 candidati, 2 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

  1

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 13/B4 e il settore scientifico disciplinare SECS/P11 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Il comma 3 dell'art. 4 del sopra citato Regolamento prevede inoltre che gli standard di valutazione siano definiti anche con riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 2 candidati, in caso di ammissione alla prova orale, dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati nell'ambito del SSD SECS-P11, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

G. 01/98 2

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS/P11 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) in assenza di detta indicazione ovvero di detta dichiarazione, mediante attribuzione in parti uguali ad ogni autore

La Commissione rileva che il settore concorsuale 13/B4, SSD SECS/P11 rientra tra quelli non bibliometrici, come da allegato B del DM n. 76 del 2012 (recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività istituzionali-gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali-gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali-gestionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- 1) sino ad un massimo di punti 3,75 per monografia
- 2) sino ad un massimo di punti 3,75 per articolo su riviste internazionali
- 3) sino ad un massimo di punti 1,50 per articolo su riviste nazionali
- 4) sino ad un massimo di punti 1,50 per saggio inserito in opere collettanee o capitolo di libro
- 5) sino ad un massimo di punti 0,70 per proceeding pubblicato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti



- 1) Responsabile o partecipante di progetto di ricerca internazionale che ha dato luogo all'acquisizione di un finanziamento su base competitiva fino ad un massimo di punti 4
- 2) Responsabile o partecipante di progetto di ricerca nazionale che ha dato luogo all'acquisizione di un finanziamento su base competitiva fino ad un massimo di punti 3
- 3) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 3
- 4) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche; presidenza o appartenenza ad accademie e società scientifiche di riconosciuto prestigio fino ad un massimo di punti 3
- 5) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione di convegni nazionali o internazionali o partecipazione in qualità di relatori a convegni nazionali o internazionali; attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1,5
- 6) conseguimento della titolarità di brevetti e trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 0,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- 1) Pro Rettore o delegato; Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3
- 2) Preside di Facoltà; Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato; Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 3) Componente Nucleo di valutazione; Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- 4) Altri incarichi gestionali fino ad un massimo di punti 1

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione chiarezza, completezza e rigore logico dell'esposizione. Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

L'eventuale prova didattica sarà valutata tenendo in considerazione:

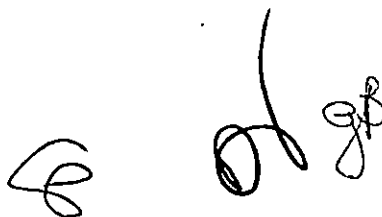
- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 2 settembre 2019 ore 09.00, in via telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni
- il giorno 4 settembre 2019 ore 09.00, in via telematica, per l'eventuale assegnazione degli argomenti per la prova didattica;
- il giorno 5 settembre 2019 ore 09.00, presso l'aula seminari del Dipartimento di Economia Management e Metodi quantitativi in Via Conservatorio 7, per lo svolgimento della prova orale e dell'eventuale prova didattica



La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 giugno 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giuliana Birindelli
Prof. Giovanni Petrella
Prof.ssa Daniela Vandone

